

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISĖJŲ VALSTYBINIŲ PENSIJŲ ĮSTATYMO  
NR. IX-1011 7 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS  
RESPUBLIKOS TEISMŲ ĮSTATYMO NR. I-480 101 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – TEISMŲ ĮSTATYMO PAKEITIMO PROJEKTAS),  
LIETUVOS RESPUBLIKOS PROKURATŪROS ĮSTATYMO NR. I-599 52 STRAIPSNIO  
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – PROKURATŪROS ĮSTATYMO  
PAKEITIMO PROJEKTAS) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ  
TARNYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1649 59 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO  
PROJEKTO (TOLIAU – STT ĮSTATYMO PAKEITIMO PROJEKTAS)  
(TOLIAU KARTU – ĮSTATYMŲ PROJEKTAI)  
(TAP NR. 18-1570, 18-1569, 18-1568, 18-1567)  
(TAIS NR. 18-11045(2), 18-11406, 18-11407, 18-11408)**

Nr. NV-2646

Vilnius

Įvertinę Įstatymų projektų atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siekiant Įstatymų projektų nuostatų taikymo nuoseklumo, siūlytina įvertinti, ar nebūtų tikslinga suvienodinti Teismų įstatymo pakeitimo projekto, Prokuratūros įstatymo pakeitimo projekto ir STT įstatymo pakeitimo projekto 2 straipsnio nuostatas dėl šių projektų nuostatų taikymo.

2. Tikslintina Teismų įstatymo pakeitimo projekto 2 straipsnio 2 dalies nuostata, atsižvelgiant į tai, kad šiuo projektu siūlomoje keisti Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 101 straipsnio 4 dalyje minima ne kompensacija, o išmoka (pvz., žr. Prokuratūros pakeitimo įstatymo 2 straipsnio 2 dalį). Analogiška pastaba taikytina ir dėl STT įstatymo pakeitimo projekto 2 straipsnio 2 ir 3 dalių, atsižvelgiant į tai, kad šiuo projektu siūlomoje keisti Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos įstatymo 59 straipsnio 2 dalyje minima ne kompensacija, o pašalpa. Atitinkamai tikslintinas Įstatymų projektų aiškinamojo rašto 4 punktas.

3. Pastebėtina, kad Prokuratūros įstatymo pakeitimo projekto 1 straipsnio 1 dalyje, Teismų įstatymo pakeitimo projekto 1 straipsnio 1 dalyje ir STT įstatymo pakeitimo projekto 1 straipsnio 1 ir 2 dalyse perskaičiavus 120 mėnesių (vidutinio) darbo užmokesčio (mėnesinio atlyginimo) dydį, gautas skaičius nurodytas skirtingai (93,1 arba 93,10), todėl siekiant šių projektų nuostatų nuoseklumo, siūlytina jį nurodyti vienodai.

4. Atsižvelgiant į tai, kad Prokuratūros įstatymo pakeitimo projekto 2 straipsnyje ir STT įstatymo pakeitimo projekto 2 straipsnyje dėstomos nuostatos ne tik dėl šių projektų įsigaliojimo, bet ir dėl jų nuostatų taikymo, tikslingas šių straipsnių pavadinimas po žodžio „įsigaliojimas“ įrašant žodžius „ir taikymas“.

5. Vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 113.2 papunkčiu, turėtų būti suvienodintos Prokuratūros įstatymo pakeitimo projekto 2 straipsnio 2 dalies ir Prokuratūros įstatymo pakeitimo projekto lyginamojo varianto 2 straipsnio 2 dalies nuostatos bei STT įstatymo pakeitimo projekto 1 straipsnio 3 dalies ir STT įstatymo pakeitimo projekto lyginamojo varianto 1 straipsnio 3 dalies nuostatos.

6. Pažymėtina, kad Teismų įstatymo pakeitimo projektas, Prokuratūros įstatymo pakeitimo projektas ir SST įstatymo pakeitimo projektas nėra derinti su suinteresuotais subjektais, nors tokia pareiga nustatyta Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, 25 punkte. Taip pat vadovaujantis šio reglamento 36 punkto antrąja pastraipa, Lietuvos Respublikos Vyriausybei pateikti Įstatymų projektai ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektas, kuriuo Įstatymų projektus siūloma teikti Lietuvos Respublikos Seimui, turėtų būti vizuoti šiuos projektus teikiančios institucijos – Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos – kalbos tvarkytojo.

Teisės grupės patarėja

Dalia Petkevičienė

Dalia Petkevičienė, tel. 8 706 63 723, el. p. [dalia.petkeviciene@lrv.lt](mailto:dalia.petkeviciene@lrv.lt)